

Rzeszów, dnia 18.01.2017 r.

OR-IV.272.2.1.2017

**Do wykonawcy, który zwrócił się
o wyjaśnienie treści SIWZ**

**Do wykonawców, którym
zamawiający przekazał SIWZ**

**Do zamieszczenia na stronie
internetowej**

WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO DOTYCZĄCE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SIWZ)

dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego pn. „Badanie ewaluacyjne”

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą” zamawiający, w odpowiedzi na pytania jednego z wykonawców dotyczące treści SIWZ, udziela następujących wyjaśnień:

TREŚĆ ZAPYTAŃ WRAZ Z ODPOWIEDZIAMI/ WYJAŚNIENIAMI:

Pytania:

- 1. Zamawiający w Załączniku 4 do SIWZ jako jedną z wymaganych technik badawczych wskazał wywiady IDI, jednocześnie jako jedną z kategorii respondentów wskazując „członków Komisji Oceny Projektów - min. 1 wywiad w ramach każdego działania/poddziałania, w którym ogłoszono nabór”. Zamawiający wskazał w tym przypadku możliwość realizacji wywiadów IDI w formie diad/triad. Jednakże, biorąc pod uwagę, że osoby zajmujące się oceną wniosków biorą najczęściej udział w ocenie wniosków w ramach więcej niż jednego naboru, **czy Zamawiający dopuszcza także możliwość, by z danym respondentem wywiad prowadzony był w odniesieniu do więcej niż jednego naboru (jeśli osoba ta faktycznie brała udział w pracach KOP powoływanych w ramach różnych naborów)?****
- 2. W odniesieniu do wywiadów IDI z członkami KOP, Zamawiający wskazał także, iż powinien zostać zrealizowany min. 1 w ramach każdego działania/Poddziałania, w którym ogłoszono nabór. W związku z powyższym, prosimy o podanie dokładnej liczby naborów, które mają zostać objęte tym wariantem badania IDI?**
- 3. Czy w odniesieniu do wywiadów IDI Zamawiający dopuszcza ich realizację drogą telefoniczną?** Ma to znaczenie m.in. w przypadku wywiadów z ekspertami zewnętrznymi, którzy niejednokrotnie pochodzą z innych województw niż woj. podkarpackie. W chwili obecnej Wykonawca nie dysponuje wiedzą na temat zlokalizowania ekspertów, nie ma więc możliwości precyzyjnego określenia czasu i kosztów dotyczących realizacji wywiadów z ekspertami zewnętrznymi, jeśli miałyby one być realizowane wyłącznie w formule bezpośredniej.

4. Zamawiający w Załączniku 4 do SIWZ jako jedną z wymaganych technik badawczych wskazał panel ekspercki z przedstawicielami Wykonawcy, Zamawiającego oraz ekspertami branżowymi reprezentującymi dziedzinę objętą wsparciem w ramach Programu. Nie została jednak precyzyjnie określona definicja terminu „dziedziny objęte wsparciem w ramach Programu”, co uniemożliwia określenie tych dziedzin, a w rezultacie - określenie liczby ekspertów i ich identyfikację. W związku z powyższym, prosimy o informację, **eksperci z jakich dziedzin objętych wsparciem powinni zostać uwzględnieni w planowanym panelu**. Należy przy tym zwrócić uwagę, że Zamawiający przewidział realizację min. 1 panelu eksperckiego, co oznacza, iż w ramach 1 panelu eksperckiego możliwe jest zrealizowanie celów tej techniki, a dla właściwego przebiegu rzeczony techniki liczba uczestników nie powinna przekraczać ok. 12 osób (z uwzględnieniem pozostałych kategorii uczestników, tj. przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy). Innymi słowy, liczba wskazanych dziedzin powinna uwzględniać specyfikę wymaganej przez Zamawiającego techniki badawczej.
5. Zamawiający w Załączniku nr 4 do SIWZ, w przypisie nr 15, wskazał, iż „w przypadku wywiadów pogłębionych, Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć wykaz ich uczestników wraz z nazwą reprezentowanej instytucji oraz własnoręcznym podpisem”. Wykonawca nie ma prawnej możliwości wyegzekwowania takiego wymogu wśród respondentów biorących udział w badaniu. W związku z powyższym, **prosimy o rezygnację z niniejszego wymogu w treści załącznika nr 4, tym bardziej, że może on budzić u respondentów wątpliwości dotyczące anonimowości realizowanego badania** (nawet jeśli przekazany wykaz imienny respondentów nie będzie powiązany z konkretnymi wywiadami / transkrypcjami wywiadów. Dla celów kontrolnych Wykonawca przekaże Zamawiającemu wykaz respondentów, wraz ze szczegółowymi danymi kontaktowymi.
6. Zamawiający w Załączniku nr 4 do SIWZ zawarł następujące zapisy: „Wykonawca zobowiązany jest do uczestnictwa w spotkaniach/posiedzeniach Komitetu Monitorującego RPO WP 2014-2020, których przedmiotem będzie przyjęcie/dyskusja nad kryteriami/systemem oraz procesem wyboru i oceny projektów. Dodatkowo na życzenie Zamawiającego będzie prezentował opinie nt. kryteriów czy systemu”. Prosimy o doprecyzowanie tych zapisów. W przypadku pierwszego zapisu - prosimy o jednoznaczne wskazanie liczby takich spotkań / posiedzeń KM w okresie realizacji badania oraz jednoznaczne określenie roli Wykonawcy w tych spotkaniach / posiedzeniach. W przypadku drugiego zapisu - prosimy o jednoznaczne wskazanie, czy opinie o których mowa w ww. zapisie są tożsame z opiniami o których mowa w części 3 „Zakres oceny” Załącznika nr 4 do SIWZ. Jeśli nie, prosimy o jednoznaczne wskazanie liczby tego rodzaju opinii, szczegółowego zakresu merytorycznego oraz trybu i terminu ich przekazania.
7. **Jednocześnie, zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie załączników do SIWZ w wersji edytowalnej.**

Odpowiedzi/ wyjaśnienia:

Ad 1.

W zakresie będącym przedmiotem pytania Oferenta Zamawiający nie sformułował ograniczeń. Zgodnie z zapisami SIWZ – rozdział XIV Kryterium II: Podejście metodologiczne – 60%, pkt e) Zamawiający wskazał, że uszczegółowienie w zakresie Indywidualnych wywiadów pogłębionych (IDI) jest elementem podlegającym ocenie przez Zamawiającego, dlatego też oczekuje się, że propozycja doboru i uszczegółowienia w omawianym zakresie znajdzie się w ofercie.

Ad 2.

Zgodnie z zapisami SIWZ – rozdział XIV Kryterium II: Podejście metodologiczne – 60%, pkt e) Zamawiający wskazał, że uszczegółowienie w zakresie Indywidualnych wywiadów pogłębionych (IDI) jest elementem podlegającym ocenie przez Zamawiającego, dlatego też oczekuje się, że propozycja doboru i uszczegółowienia w omawianym zakresie znajdzie się w ofercie. Zgodnie z załącznikiem nr 4 do SIWZ (pkt 3. Zakres oceny) Zamawiający wskazał, że „W ramach oceny badaniem zostaną objęte wszystkie nabory w ramach RPO WP 2014-2020, które zostały ogłoszone do dnia zaakceptowania raportu metodologicznego.” Aktualne informacje na temat przeprowadzonych naborów w ramach RPO WP 2014-2020 są dostępne na stronie internetowej: <http://www.rpo.podkarpackie.pl>.

Ad 3.

Zgodnie z zapisami załącznika nr 4 do SIWZ (pkt 6. Metodologia oraz sposób realizacji badania) Zamawiający wskazał, że wywiady z członkami Komisji Oceny Projektów mają odbyć się w formie indywidualnych wywiadów pogłębionych (IDI).

Ad 4.

Zgodnie z zapisami SIWZ – rozdział XIV Kryterium II: Podejście metodologiczne – 60%, pkt e) Zamawiający wskazał, że uszczegółowienie w zakresie panelu eksperckiego jest elementem podlegającym ocenie przez Zamawiającego, dlatego też oczekuje się, że propozycja doboru i uszczegółowienia w omawianym zakresie znajdzie się w ofercie.

Ad 5.

Zamawiający nie zrezygnuje z omawianego wymogu. Zapis w załączniku nr 4 do SIWZ (przypis nr 15) został wprowadzony w celu weryfikacji przeprowadzenia przez Wykonawcę badań terenowych (IDI).

Ad 6.

Zamawiający doprecyzował zapisy w omawianym zakresie poprzez dodanie uzupełnienia do załącznika nr 4 do SIWZ. Zgodnie z dokonaną zmianą Zamawiający zastrzegł w przypisie, że łączna liczba spotkań / posiedzeń Komitetu Monitorującego RPO WP 2014-2020, w której Wykonawca będzie uczestniczył wyniesie nie więcej niż 4. Powyższa liczba nie uwzględnia prezentacji raportu końcowego na posiedzeniu Komitetu Monitorującego RPO WP 2014-2020, o której mowa w pkt 8 SOPZ - Harmonogram realizacji badania. Zgodnie z zapisami załącznika nr 4 do SIWZ rola Wykonawcy w powyższym zakresie polegać będzie na uczestnictwie w posiedzeniu / spotkaniu KM RPO WP 2014-2020, prezentowaniu, omawianiu, wyjaśnianiu opinii, o których mowa w ww. załączniku (pkt 3. Zakres oceny). Zamawiający potwierdza, że opinie w przywoływanym przez Oferenta zapisie są tożsame z opiniami, o których mowa w pkt 3 SOPZ - Zakres oceny.

Ad 7.

Na wstępie należy wskazać, iż powyższy wniosek nie stanowi w rozumieniu przepisów ustawy, pytań dotyczących treści SIWZ. Pomimo braku obowiązku odniesienia się Zamawiającego do powyższego wniosku/prośby, Zamawiający wyjaśnia, iż nie widzi potrzeby udostępniania wersji edytowalnej załączników do SIWZ.